

ВИСНОВОК

про якість освітньої і управлінської діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у Харківській області

назва органу, який здійснював інституційний аудит

інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ПІСОЧИНСЬКА ПОЧАТКОВА ШКОЛА «НАДІЯ» ПІСОЧИНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ» ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> Юридична адреса: <u>62418, Харківська обл., Харківський р-н, селище міського типу Пісочин, ВУЛИЦЯ МОЛОДІЖНА, будинок 2 тел: (057) 766 01 14</u> <u>КАРПЕНКО Олена Георгіївна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	4	3	5	7	3	8	5	1
Засновник юридичної особи	Пісочинська селищна рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	9	6	7	2	7
Юридична адреса	Поштовий індекс		6	2	4	1	6	
62416, Харківська обл., Харківський р-н, селище міського типу Пісочин, ПРОВУЛОК ТРАНСПОРТНИЙ, будинок 2	Телефон		+380577428040					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс		+380577428040					
	E-mail		sr.pisochin@ukr.net					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	2	4	1	6	
62416, Харківська обл., Харківський р-н, селище міського типу Пісочин, ПРОВУЛОК ТРАНСПОРТНИЙ, будинок 2	Телефон		+380577428040					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс		+380577428040					
	E-mail		sr.pisochin@ukr.net					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КАРПЕНКО Олена Георгіївна							
Строки проведення інституційного аудиту	18.01.2022- 24.01.2022							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 10.01.2022 № 01-09/3							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	Акт від 24.01.2022 № 01-09/3-19/1							
Загальна кількість працівників на день перевірки	58							
З них педагогічних працівників	19							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	161							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ПОВОЙКО Ірина Олександрівна, завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Харківській області (голова);
ОРДАНОВСЬКА Алла Віталіївна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Харківській області;

СКРИПКА Катерина Сергіївна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Харківській області.

Освітні експерти:

ГРІНЧЕНКО Тетяна Валеріївна, консультант Комунальної установи «Богодухівський центр професійного розвитку педагогічних працівників» Богодухівської міської ради Харківської області, вчитель початкових класів;

ЯЦУК Тетяна Іванівна, вчитель початкових класів Комунального закладу «Таранівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів імені Героїв-широнінців» Зміївської міської ради Чугуївського району Харківської області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор КАРПЕНКО Олена Георгіївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад «Пісочинська початкова школа «Надія» Пісочинської селищної ради» Харківської області (далі – заклад освіти) має в своєму складі дошкільний підрозділ; розміщений у триповерховій будівлі, яка побудована в 2020 році. Проектна потужність закладу освіти складає 240 місць. Фактична наповнюваність становить 161 учень та 132 вихованці дошкільного підрозділу.

У закладі освіти створено 2 інклюзивних класи, в яких навчаються 2 учнів з особливими освітніми потребами, забезпечено організацію навчання 3-х учнів за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) та 4-х – за сімейною формою здобуття загальної середньої освіти.

Освітній процес забезпечують 19 педагогічних працівників.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (3)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 18)
6. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 19)
7. Анкетування батьків (кількість респондентів: 98)
8. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та результати інтерв'ю з керівником закладу свідчать про те, що в закладі освіти створено безпечні та комфортні умови для навчання та праці.</p> <p>Територія школи чиста та охайна: має сучасний ландшафтний дизайн, огорожена, недоступна для несанкціонованого доступу сторонніх осіб, заїзду транспорту, знаходиться під постійним відеоспостереженням (48 камер) та освітлюється у вечірній і нічний час. На території облаштовано міні-футбольне поле зі штучним покриттям. Однак, для учнів початкової школи відсутні ігрові майданчики з тінювими навісами та фізкультурно-спортивне обладнання.</p> <p>У закладі освіти приділяється значна увага безпечним умовам перебування учасників освітнього процесу. Під час інтерв'ю з керівником закладу стало відомо, що в школі здійснюється регулярний моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища, а саме: заведений журнал адміністративно-громадського контролю, в якому фіксуються результати щоденного огляду території, приміщень, обладнання щодо їх безпечності для учасників освітнього процесу, а у разі виявлення порушень вживаються заходи щодо їх усунення.</p> <p>Переважна більшість батьків (84%) оцінили облаштування території та дизайн приміщень на високому рівні.</p> <p>Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що в приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим та освітлення відповідають санітарним нормам. З метою профілактики розповсюдження COVID-19, здійснюється контроль за станом здоров'я всіх учасників освітнього процесу: щоденне вимірювання температури (ведеться журнал температурного режиму), організовано масковий режим, забезпечується постійний режим провітрювання та прибирання місць спільного користування, коридорів, навчальних приміщень, спортивної зали (наявні графіки вологого прибирання і провітрювання кабінетів, які затверджені керівником закладу). Санітарні вузли облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, всі мають відокремлені кабінки з дверима, є тепла вода, рідке мило, паперові рушники та електричні сушарки (наявні інформаційні матеріали щодо безпечного і правильного їх використання).</p> <p>Більшість батьків під час анкетування оцінили на високому рівні: температурний режим (72%); чистоту та облаштування: навчальних кабінетів (77%), їдальні (72%), спортивної зали (73%), туалетних кімнат (64%).</p> <p>У закладі забезпечено питний режим, а саме: у кожному навчальному кабінеті встановлено пристрої із дозованим розливом артезіанської обробленої негазованої питної води.</p>

Результати спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та інтерв'ю з керівником закладу свідчать про те, що всі навчальні приміщення (14 кабінетів) використовуються в освітньому процесі. Відсутні диспропорції у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі.

Усі педагогічні працівники мають персональні робочі місця в класних кімнатах, для учасників освітнього процесу у коридорах і класних кімнатах облаштовані місця відпочинку.

Крім того, спостереження показало, що в закладі освіти забезпечено максимально зручне для всіх учасників освітнього процесу освітнє середовище; його засновником вжиті всі необхідні заходи щодо оснащення сучасним обладнанням навчальних кабінетів та інших приміщень: комп'ютерний клас (10 комп'ютерів), 2 класи іноземної мови (для здійснення поділу на групи), ресурсна кімната, кабінет практичного психолога, медичної сестри; облаштовано простір у рекреації для гурткової роботи, спортивна та актові зали (із сучасною музичною апаратурою). Усі навчальні кабінети забезпечені засобами візуалізації і підключені до мережі Інтернет, мають відповідне сучасне обладнання, необхідне для реалізації освітньої програми.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що в закладі освіти здійснюється системна робота з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу (наявні інструкції). Директором школи затверджені плани роботи, визначені обов'язки працівників щодо забезпечення безпечних та нешкідливих умов навчання і праці, розроблено алгоритм дій у разі надзвичайних ситуацій. Відповідно до планів роботи проводяться інструктажі та практичні навчання педагогічних працівників з охорони праці, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, з питань надання домедичної допомоги та реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу. Проведено перевірку знань усіх працівників закладу освіти з охорони праці, про що свідчать відповідні накази та матеріали. Усі педагогічні працівники (100%) під час анкетування засвідчили регулярність проведення відповідних навчань із залученням спеціальних служб.

Під час вивчення документації та спостереження за освітнім середовищем з'ясувалося, що в закладі освіти створено всі умови для здорового харчування учнів і працівників школи. Впроваджено і функціонує система управління безпечністю харчових продуктів НАССР.

Їдальня повністю обладнана необхідним устаткуванням. Харчування організовано відповідно до затвердженого керівником розкладу та щоденного меню, яке розміщено на стенді в обідній залі, та доступне для учасників освітнього процесу.

Також під час інтерв'ю директор школи повідомила, що керівництвом закладу проводилося опитування учнів та педагогів щодо впровадження нового меню, результати якого вказують на те, що страви смачні і корисні, але дещо незвичні для учнів.

Водночас за результатами опитування батьків – 26% незадоволені впровадженням нового меню здорового харчування, 56% респондентів

	<p>відмічають, що страви приготовлені не смачно, натомість задоволені 25% батьків або переважно задоволені – 55%. Більшість педагогічних працівників, які харчуються у їдальні (63%), вказують, що теж задоволені умовами харчування, створеними в закладі.</p> <p>За результатами інтерв'ю з керівником закладу було встановлено, що всі робочі місця працівників закладу освіти забезпечені доступом до мережі Інтернет. Разом з тим, під час спостереження за освітнім середовищем з'ясувалося, що в закладі освіти не створені умови для безпечного використання мережі Інтернет, а саме: відсутні інструменти Інтернет-безпеки та обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом. Слід зауважити, що з учасниками освітнього процесу проводиться недостатня інформаційна робота щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу, про це свідчать результатами опитування батьків: 57% з них зазначають, що така робота проводиться іноді або взагалі ніколи не проводиться.</p> <p>Під час інтерв'ю з практичним психологом з'ясовано, що в закладі освіти здійснюються заходи щодо адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, проводяться індивідуальні консультації та корекційно-розвиткові заняття, а на підставі результатів моніторингу процесу адаптації учнів відбувається вивчення рівня шкільної зрілості першокласників. Крім того, питання адаптації здобувачів освіти до навчання є предметом обговорення на засіданнях педагогічної ради закладу.</p> <p>Водночас за підсумками анкетування виявлено, що лише близько половини батьків (57%) вважають, що не мають проблем з адаптацією дитини в закладі, 33% батьків зазначили, що іноді їхні діти відчували проблеми з адаптацією до навчання, а 10% респондентів зазначають, що у дітей виникали проблеми з адаптацією.</p> <p>Отже, хоча вчителі закладу освіти і співпрацюють із практичним психологом з питань адаптації учнів до умов навчання (про що зазначила практичний психолог під час спілкування), якість та результативність цієї взаємодії потребує як додаткового вивчення з боку керівництва закладу, так і суттєвої корекції.</p> <p>Під час інтерв'ю із заступником керівника стало відомо, що у закладі створено систему обміну досвідом та професійної адаптації педагогічних працівників до нових умов праці, у тому числі адаптації молодих вчителів. Здійснюється психологічний супровід практичним психологом, проводяться заходи (арт-терапія, творчі групи «Коло жіночої сили», виїзні спільні подорожі для згуртування колективу). Створена в педагогічному колективі закладу атмосфера співпраці та взаємодопомоги також сприяє успішному вирішенню професійних утруднень, що виникають чи можуть виникати в учителів, про що зазначили всі педагоги під час анкетування.</p> <p>Отже, у закладі створені належні умови для адаптації педагогічних працівників до нових умов праці та професійної діяльності.</p>
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-	У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Проведене вивчення документації, інтерв'ю з керівником та заступником закладу освіти показало, що всі заходи з учнями, їхніми

яких форм
насилства та
дискримінації

батьками та вчителями проводяться регулярно, відповідно до плану роботи (для учнів: «Вчимося товаришувати», «Що означає ставитися з повагою до оточуючих та дружити», «Ставимося толерантно до всіх і до кожного»; для педагогів: «Профілактика булінгу у класному колективі»; для батьків: «Що таке булінг?», «Булінг чи конфлікт?», «Що таке кібербулінг?»).

Керівництво закладу, практичний психолог та соціальний педагог у ході інтерв'ю зазначили, що звернень щодо булінгу, дискримінації та інших форм насилля (крім незначних конфліктних ситуацій між учнями, які вирішувались одразу) не було. Це підтверджується відсутністю звернень щодо випадків булінгу від здобувачів освіти та відповідями переважної більшості опитаних батьків (85%). Водночас 42% педагогів зазначають, що на всі звернення, які надходять від учасників освітнього процесу в закладі реагують, а 15% батьків відповіли, що проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялось.

Зі слів практичного психолога під час інтерв'ю стало відомо, що з метою запобігання проявам дискримінації в закладі проводиться роз'яснювальна робота серед здобувачів освіти, їхніх батьків та вчителів. Під час опитування більшість (79%) педагогів зазначили, що з метою запобігання проявам дискримінації власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, 74% – створюють у класі атмосферу рівності та доброзичливості, 53% – проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальну роботу, що суперечить результатам опитування батьків: половина (52%) вказали, що відповідна робота проводиться іноді або взагалі не проводиться.

Про цілковиту задоволеність освітнім середовищем та умовами праці в закладі освіти зазначили всі педагогічні працівники.

Переважна більшість опитаних батьків (83%) стверджують, що діти йдуть до школи здебільшого охоче, із задоволенням і в піднесеному настрої, проте 17% пов'язують небажання йти до школи із взаєминами з однокласниками.

У результаті вивчення документації закладу освіти стало відомо, що керівництво та педагогічні працівники закладу освіти ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насилства та запобігання йому.

У закладі розроблено, затверджено керівником та оприлюднено на сайті Порядок подання та розгляду заяви про випадки булінгу та Порядок реагування на доведені випадки булінгу, відповідальність осіб, причетних до нього.

Налагоджено співпрацю між школою, відділом поліції Харківського районного управління поліції №1 ГУНП в Харківській області та службою у справах дітей і молоді Пісочинської селищної ради; погоджено і затверджено комплексний план спільних заходів на 2021-2022 навчальний рік щодо попередження, профілактики негативних проявів у дитячому середовищі (правопорушень та профілактики дитячої злочинності, запобігання безпритульності та бездоглядності, попередження пияцтва та наркоманії) соціального захисту дітей та молоді, пропаганди здорового способу життя. Це підтверджується результатами опитування педагогів, які відмічають

	<p>регулярність проведення навчань, просвітницької роботи за участю відповідних служб.</p> <p>Правила поведінки в закладі освіти оприлюднені і спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці учасників освітнього процесу та реалізацію підходу, який засновано на правах людини. Під час опитування переважна більшість батьків (92%) знають та підтримують правила поведінки, а педагоги (84%) стверджують, що учасники освітнього процесу їх дотримуються. Це свідчить про доброзичливу і довірливу атмосферу в закладі освіти, що підтверджується під час спостереження за освітнім середовищем та під час інтерв'ю з практичним психологом.</p> <p>Керівництвом школи, класними керівниками та соціальним педагогом здійснюється контроль за відвідуванням учнями навчальних занять, ведуться журнали контролю. Пропуски занять без поважної причини відсутні.</p> <p>Отже, можна зробити висновок, що в закладі освіти створено освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти забезпечено безперешкодний доступ до будівлі та приміщень для осіб з особливими освітніми потребами. Як зазначає керівник закладу під час інтерв'ю, при будівництві та введенні в експлуатацію закладу освіти були враховані всі вимоги для організації інклюзивного навчання для дітей з особливими освітніми потребами: відведено місце для паркування, на вході встановлено пандус, є безперешкодний доступ до всіх приміщень закладу, з першого по третій поверх функціонує ліфт, на першому поверсі обладнана туалетна кімната для дітей з особливими освітніми потребами, на вході прикріплено вивіску з назвою закладу освіти шрифтом Брайля. Приміщення і територія закладу адаптовані до використання всіма учасниками освітнього процесу. Зазначена вище інформація підтверджується під час спостереження за освітнім середовищем.</p> <p>Заклад освіти має ресурсну кімнату. Під час інтерв'ю з практичним психологом та спостереженням за освітнім середовищем з'ясувалося, що окрім ресурсної кімнати у закладі функціонує кімната психологічного розвантаження, яка забезпечена необхідними дидактичними засобами для роботи (демонстраційне обладнання, настільні ігри, пазли, магнітні календарі з фігурами, друковані картки, набори для розвитку, завдання на логіку, сюжетні картинки для розвитку мовлення, навчально-ігрові комплекти, ляльки-рукавички, шнурівки, мозаїки, сортери, моделі для розвитку та інше).</p> <p>Проведене вивчення документації, інтерв'ю із заступником директора та практичним психологом дали можливість зробити висновки, що в закладі освіти застосовуються методики та технології роботи з особами з особливими освітніми потребами. Для реалізації інклюзивного навчання школа взаємодіє з батьками учнів, тісно і системно співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром (є угода про співпрацю), іншими фахівцями, створено команди психолого-педагогічного супроводу до яких входять батьки та фахівці інклюзивно-ресурсного центру (нааявні накази, план заходів та протоколи засідань), забезпечується корекційна спрямованість</p>

	<p>освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами (в наявності плани робіт асистентів вчителя та індивідуальні програми розвитку учнів). За результатами відвіданих уроків в інклюзивних класах під час вивчення педагогічної діяльності: простежується співпраця вчителя й асистента вчителя, які спільно модифікують матеріал для засвоєння учнями, застосовують у роботі відповідні форми, методи та прийоми роботи з дітьми з ООП (візуалізація матеріалу, наочно-зорові форми пізнання, під час уроків математики використовується гра Нумікон тощо).</p> <p>Створене освітнє середовище сприяє формуванню в учнів навичок здорового способу життя, інклюзивної культури, екологічно доцільної поведінки, що забезпечується також шляхом проведення традиційних шкільних тематичних акцій та свят.</p> <p>У закладі освіти створено інформаційно-ресурсний центр, який використовується для навчальної, дослідницької та творчої діяльності, організації різних форм роботи Ресурси бібліотеки використовуються для формування в учнів інформаційно-комунікативної компетентності через проведення консультацій, навчальних занять, позаурочних заходів.</p> <p>Отже, в закладі освіти створено розвивальне та мотивуюче освітнє середовище.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Високий
1.3.	Високий

За напрямом 1.: Високий

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів оприлюднені на офіційному сайті закладу освіти і визначені в змісті освітньої програми. Водночас у навчальних кабінетах візуалізована інформація відсутня. За результатами вивчення документації з'ясувалося, що питання оцінювання розглядалися на педагогічній раді, але критерії оцінювання окремих видів діяльності, розроблених учителями закладу освіти, не розглядалися.</p> <p>Порівняльний аналіз результатів анкетування та самоаналізу власної професійної діяльності педагогічних працівників показав розбіжності щодо використання критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, а саме: за результатами анкетування – 84% використовують критерії оцінювання, затверджені Міністерством освіти та науки України; 11% педагогів відповіли, що розробляють критерії оцінювання самостійно для кожного обов'язкового виду роботи, решта (5%) використовують критерії, розроблені іншими педагогами. Натомість під час самоаналізу</p>

	<p>свої професійної діяльності половина педагогічних працівників (53%) вказали, що самостійно розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт.</p> <p>За результатами інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що вчителі інформують учнів про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання, крім того, під час анкетування більшість учителів (78%) зазначили, що вони інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року; 63% – пояснюють учням індивідуально; 60% – перед вивченням кожної теми. Проте під час спостереження за проведенням навчальних занять з'ясовано, що переважна більшість учителів не інформують учнів про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень перед вивченням нових тем чи виконання окремих видів робіт.</p> <p>Результати анкетування батьків учнів показали, що більшість (78%) із них отримують від учителів інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання, проте п'ята частина опитаних батьків так не вважають.</p> <p>Вивчення педагогічної діяльності засвідчило той факт, що здебільшого педагогічні працівники не застосовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході. Під час спостережень за навчальними заняттями встановлено, що педагогічні працівники не оцінюють результати навчання учнів, відповідно до розроблених критеріїв, які ґрунтуються на компетентнісному підході; на більшості відвіданих експертами навчальних занять оцінювання учнів педагогами взагалі не здійснювалося. Разом з тим більшість педагогів добирає домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, проте жоден вчитель не озвучував критерії його оцінювання.</p> <p>За результатами анкетування 61% батьків вважають, що вчителі справедливо та об'єктивно оцінюють досягнення їхніх дітей, 34% – переважно справедливо; лише 5% респондентів вказали, що оцінювання є справедливим інколи або не є таким.</p> <p>Таким чином, виявлені розбіжності у відповідях учителів під час опитування та проведене спостереження за навчальними заняттями свідчить про те, що педагогічні працівники закладу недостатньо володіють технологіями оцінювання навчальних досягнень учнів для реалізації компетентнісного підходу та не приділяють належної уваги забезпеченню відкритості й зрозумілості оцінювання, оскільки не пояснюють учням критерії оцінювання.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	<p>У закладі освіти спланована система внутрішнього моніторингу. Аналіз річного плану роботи, протоколів засідань педагогічної ради та наказів з основної діяльності свідчать про те, що моніторинг результатів навчання здобувачів освіти здійснювався під час підсумкового (річного) оцінювання та вивчення стану викладання предметів (наявний перспективний план та довідки за результатами). Результати моніторингу якості освіти оприлюднені на сайті закладу освіти.</p> <p>У ході анкетування педагоги стверджують, що для оцінювання учнів використовують поточне (37%) і підсумкове оцінювання (47%), взаємооцінювання – 32%; самооцінювання – 58%, формувальне – 53%; при цьому під час самоаналізу власної педагогічної діяльності більшість</p>

	<p>(84%) вчителів вказують, що використовують у своїй роботі формувальне оцінювання.</p> <p>Під час інтерв'ю із заступником директора стало відомо, що всі педагогічні працівники розробляють критерії оцінювання, самооцінювання, взаємооцінювання та відстежують динаміку показників розвитку здобувачів освіти шляхом діагностування навчальних досягнень, які фіксуються у картках індивідуального поступу учня.</p> <p>Слід зауважити, що інформація, отримана під час опитування керівництва та педагогів закладу освіти, суперечить результатам спостереження за навчальними заняттями, оскільки лише третина вчителів застосовують у своїй роботі прийоми формувального оцінювання та спрямовують оцінювання на індивідуальний поступ учня.</p> <p>Під час анкетування 79% педагогів вказали, що прослідковують динаміку результатів навчання учнів з предмета; 58% – аналізують рівень засвоєння учнями навчальних тем; 53% – визначають сильні сторони та розвивають їх; третина респондентів вважає, що робить на заняттях все можливе, щоб учні вчилися успішно. Проте такі підсумки анкетування вчителів суперечать результатам спостереження за навчальними заняттями, оскільки більшість педагогів не забезпечували зворотній зв'язок з учнями щодо якості виконання завдання; лише окремі вчителі пояснювали учням, над чим слід ще попрацювати, та пропонували способи покращення результатів. Більшість учителів лише констатували виконання відміткою чи словами «добре», «молодець», «подумай», тобто таке оцінювання педагога не є зразком для подальших суджень учнів під час само- та взаємооцінювання.</p> <p>За результатами анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що два вчителі, які викладають окремі предмети та не є класними керівниками, вказали, що відстеження особистісного поступу учнів є лише обов'язком класного керівника.</p> <p>Таким чином, анкетування педагогічних працівників та спостереження за навчальним заняттям свідчать про нерозуміння педагогічними працівниками важливості систематичного відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі для забезпечення якості освіти та освітньої діяльності.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Під час анкетування переважна більшість (84%) педагогів зазначили, що вони мотивують учнів до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять; більшість (74%) дають можливість учням висловлювати власні думки, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи та створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці; 10% учителів розробляють різноманітні завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності; один педагог спонукає дітей до самоаналізу.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що в менше половини учнів сформоване відповідальне ставлення до процесу навчання, оскільки простежувалась їх активна робота під час навчальних занять. Разом з тим, у решти здобувачів освіти свідоме ставлення до навчання не сформоване, що може бути зумовлене й тим,</p>

	<p>що переважна більшість педагогічних працівників не передбачають для учнів ситуацій вибору рівня навчальних завдань, не практикують використання прийомів само- та взаємооцінювання.</p> <p>Отже, створена в закладі освіти система оцінювання не сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення за результати свого навчання.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Результати анкетування та аналіз тверджень учителів щодо самоаналізу власної професійної діяльності, свідчать про те, що вчителі планують та аналізують свою професійну діяльність відповідно до освітньої програми та навчального плану закладу освіти.</p> <p>При цьому майже всі учителі (95%) здійснюють календарно-тематичне планування, враховуючи рекомендації Міністерства освіти і науки України; більшість (63%) спираються на зразки, що пропонуються фаховими виданнями, та послуговуються власним досвідом (53%); менше половини (47%) працюють над створенням календарно-тематичних планів спільно з колегами, третина педагогів послуговуються розробками з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмета.</p> <p>Усі педагогічні працівники стверджують, що аналізують ефективність календарно-тематичного планування та його виконання наприкінці навчального року, що дає змогу врахувати результати у подальшому плануванні та коригувати його з урахуванням попереднього досвіду (оптимізувати викладення навчального матеріалу на наступний навчальний рік), а також зазначають, що керівництво закладу освіти надає методичну підтримку щодо планування.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що лише третина вчителів застосовують різноманітні технології навчання, спрямовані на формування та розвиток в учнів ключових компетентностей (до прикладу, «Мікрофон», «Асоціативний кущ», метод проектів, ігрові технології тощо).</p> <p>Найбільше уваги приділяється формуванню таких компетентностей, як вільне володіння державною мовою, громадянські та соціальні компетентності, математична компетентність. Лише третина педагогів формують культурну компетентність та здатність до навчання впродовж життя. Водночас недостатньо уваги приділяється формуванню в учнів таких ключових компетентностей, як інноваційність, підприємливість і фінансова грамотність та інформаційно-комунікаційна компетентність.</p> <p>Під час самоаналізу педагогічної діяльності, вчителі зазначили, що намагаються брати участь у формуванні та реалізації індивідуальних</p>

	<p>освітніх траєкторій, у тому числі, за власною ініціативою. Проте за результатами вивчення документації встановлено, що вчителі використовують у своїй роботі лише деякі елементи індивідуальних освітніх траєкторій (надання консультацій, проведення оцінювання результатів навчання учнів тощо).</p> <p>Анкетування педагогічних працівників, узагальнення результатів самоаналізу педагогічної діяльності показало, що лише 21% педагогів розробляють власні освітні ресурси, публікують їх на різних платформах, а саме: на вебсайті закладу (10%), у професійних спільнотах соціальних мереж (10%), у фахових виданнях (21%), у матеріалах та виступах конференцій (32%). Разом з тим, переважна більшість (79%) вчителів не розробляють освітні ресурси і пояснюють це тим, що не мають часу, мотивації та досвіду.</p> <p>Спостереження за проведенням навчальних занять показало, що переважна більшість педагогічних працівників спрямовують зміст навчального матеріалу та діяльність під час проведення уроків на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури та законів.</p> <p>Водночас недостатня увага приділяється розвитку в учнів навичок співпраці та культури командної роботи.</p> <p>Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, переважно з метою активізації пізнавальної діяльності.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Аналіз документації закладу освіти та результатів анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що вчителі забезпечують власний професійний розвиток та постійно підвищують свою професійну майстерність, кваліфікацію.</p> <p>Серед тем професійного зростання педагоги обирають: методичні аспекти викладання предметів та курсів (58%), інклюзивне навчання (53%), форми організації освітнього процесу (37%), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (37%), використання ІКТ в освіті (32%) та інше.</p> <p>Серед форм підвищення рівня власної професійної майстерності вчителі віддають перевагу онлайн-курсам на різноманітних платформах (89%), самоосвіті (79%), курсам в інститутах післядипломної освіти (63%), що також підтверджено документально.</p> <p>Під час проведення засідань педагогічної ради періодично відбувається обмін набутими знаннями та досвідом, заступником директора створена та постійно оновлюється відповідна інформаційна база освітніх платформ та ведеться постійний моніторинг стану підвищення професійної майстерності вчителями за допомогою Google-таблиці.</p> <p>Узагальнення проведеного вчителями самоаналізу педагогічної діяльності та інтерв'ю з заступником керівника свідчать про те, що колектив закладу вбачає інноваційність діяльності педагога у використанні під час проведення навчальних занять таких методів та прийомів, як створення ситуації успіху, методу проєктів, ситуативного моделювання, ігрових технологій тощо. Педагоги не ініціюють і не беруть участь в освітніх проєктах та не здійснюють експериментальну діяльність. Отже, фрагментарне впровадження в освітній процес інноваційних навчальних технологій, відсутність ґрунтовного аналізу цього питання та системи стимулів спричинює те, що інноваційній діяльності – як формі та засобу розвитку професійної майстерності й</p>

	<p>забезпеченню якості освітньої діяльності – вчителі закладу не приділяють уваги.</p> <p>До вивчення практичного досвіду під час сертифікації, як експерт, долучалася директор закладу освіти.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що переважна більшість педагогів працює на засадах педагогіки партнерства, простежується повага вчителя до дитини, надається можливість висловити власну думку. У ході самоаналізу педагогічної діяльності більшість учителів закладу вказали, що викладання здійснюють відповідно до вікових та інтелектуальних особливостей, забезпечують зворотній зв'язок (100%) щодо навчальних досягнень учнів шляхом індивідуальних консультацій з батьками, створюють умови для психологічного комфорту.</p> <p>У закладі освіти налагоджена конструктивна співпраця з батьками учнів. Анкетування засвідчило, що переважна більшість батьків (91 %) завжди отримують зворотній зв'язок від педагогів закладу освіти. Комунікація в школі здійснюється переважно через спілкування з класним керівником, батьківські збори, спільноти в соціальних мережах, лише 7% батьків отримують інформацію про діяльність закладу освіти із сайту. У разі потреби, допомогу батькам надає практичний психолог.</p> <p>У розв'язанні проблемних ситуацій 95% опитаних батьків розраховують на допомогу класного керівника, 25% – на директора, 17% – на практичного психолога, 11% – на педагогів, 7% – на заступника директора. Для комунікування педагогічних працівників з батьками заклад освіти використовує сайт та Viber-групи. Разом з тим за результатами анкетування встановлено, що всі учителі використовують індивідуальне спілкування з батьками, переважна більшість – батьківські збори.</p> <p>Отже, у закладі освіти налагоджена ефективна комунікація та взаємодія між учнями, їхніми батьками та педагогічними працівниками.</p> <p>Для забезпечення професійної співпраці, у школі діють методичне об'єднання вчителів початкових класів та творчі групи, діяльність яких спрямована на опрацювання окремих тем, важливих для розвитку закладу освіти. Налагоджена професійна співпраця, методична взаємодія і підтримка, практикується наставництво для молодих педагогів, взаємовідвідування навчальних занять, надання консультацій.</p> <p>У результаті вивчення документації та інтерв'ю з заступником керівника закладу з'ясувалося, що керівництво аналізує якість роботи педагогів-наставників, проводиться діагностика адаптації молодих учителів, враховуються їхні потреби під час коригування створених планів.</p> <p>У ході опитування всі педагоги (100%) зазначили, що психологічний клімат у закладі сприяє співпраці. Для цього створені всі умови.</p> <p>Отже, результати вивчення організації співпраці між усіма учасниками освітнього процесу свідчать про ефективну командну роботу, спрямовану на досягнення цілей діяльності закладу освіти, що має суттєвий вплив на забезпечення якості освіти закладом.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на</p>	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять, анкетування педагогічних працівників свідчать про те, що вчителі дотримуються принципів академічної доброчесності: під час проведення навчальних занять, за умови використання авторських матеріалів, називають</p>

засадах академічної доброчесності	<p>джерело та при коментуванні домашнього, творчого чи дослідницького завдання звертають увагу учнів на необхідність зазначення використаних джерел інформації.</p> <p>Крім того, всі вчителі пояснюють учням, що таке авторське право, чому не можна списувати та чому дотримання принципів академічної доброчесності є складовою загальної культури людини.</p> <p>Отже, педагоги закладу діють на засадах академічної доброчесності та формують в учнів культуру доброчесності.</p>
-----------------------------------	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Високий
3.4.	Високий
За напрямом 3.: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>У закладі освіти розроблено Стратегію розвитку «The way to success/ Шлях до успіху» на 2021-2026 роки» (далі – Стратегія), яка схвалена педагогічною радою та затверджена начальником відділу освіти, культури, молоді та спорту Пісочинської селищної ради. Стратегія відповідає особливостям та умовам діяльності, містить цінності, місію, візію, мету та очікувані результати після її реалізації. Основні завдання Стратегії полягають у впровадженні шкільних освітніх проєктів з питань забезпечення оптимальних організаційно-педагогічних, матеріально-технічних умов та якісного управління закладом освіти. Структура враховує всі напрями діяльності закладу освіти: освітнє середовище, систему оцінювання здобувачів освіти, оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників та управлінські процеси закладу.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти реалізує стратегію розвитку, містить аналіз роботи за попередній навчальний рік і розробляється у співпраці керівництва закладу освіти та педагогічних працівників. Це підтверджується результатами опитування педагогічних працівників, більше половини яких стверджують, що вони залучалися до процесу розроблення річного плану роботи (60%).</p> <p>Слід зауважити, що аналіз і підсумки діяльності закладу також представлені у звіті директора.</p> <p>Вивчення документації підтверджує той факт, що керівником запроваджено ведення ділового щоденника контролю, в якому відображаються результати аналітичної діяльності та циклограма ведення ділової документації закладу освіти. За підсумками контролю, як зазначає керівник закладу освіти під час інтерв'ю, матеріали узагальнюються, формуються довідки, доводяться до працівників шляхом заслуховування на нарадах при директорові, оперативних</p>

	<p>засіданнях та батьківських зборах. Проте змін та необхідних коректив до плану не вноситься.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на виконання річного плану роботи, частково – Стратегії розвитку закладу освіти. Усі педагоги (100%) стверджують, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти, приймаються колегіальні рішення, даються чіткі доручення та вносяться пропозиції, що також підтверджується протоколами засідань педагогічної ради.</p> <p>У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалено педагогічною радою, затверджене директором та оприлюднено на офіційному вебсайті школи. Документ структуровано, визначено компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, які згруповано за чотирма напрямками.</p> <p>У результаті вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти розпочато процедуру проведення самооцінювання освітньої діяльності через запровадження шкільного проекту «Система управлінської діяльності». Так, на момент проведення інституційного аудиту створено робочу групу щодо проведення комплексного самооцінювання та проведено самооцінювання за напрямом «Освітнє середовище».</p> <p>Керівник закладу освіти систематично вживає заходів щодо планування та розвитку матеріально-технічної бази закладу освіти. Слід зауважити, що на сьогодні Пісочинською селищною радою, як засновником, у закладі освіти було створено всі належні умови та забезпечено сучасною матеріально-технічною базою для організації освітнього процесу.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво сприяє створенню комфортного середовища в закладі освіти, що забезпечує взаємну довіру та конструктивну взаємодію всіх учасників освітнього процесу. З метою покращення доброзичливого клімату в закладі освіти проходять ранкові години спілкування з психологом, педагогічні консилиуми, проводяться тренінги «Калейдоскоп емоцій» та інші.</p> <p>Результати анкетування засвідчили, що переважна більшість опитаних педагогічних працівників (95%) та батьків (90%) вважають, що керівництво закладу освіти відкрите та доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, в тому числі в дні особистого прийому громадян.</p> <p>У розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною батьки розраховують на директора (25%), заступника директора (7%), класного керівника (95%), шкільного психолога (17%), педагогів (11%).</p> <p>Вивчення документації закладу та інтерв'ю з директором свідчать про те, що керівництво закладу вчасно розглядає звернення громадян, оперативно та ефективно їх вирішує. У журналі реєстрації звернень громадян є відмітки про надання відповідей, вказані результати розгляду, терміни виконання не порушені.</p> <p>За результатами анкетування більшість батьків (90%) зазначили, що керівництво завжди або частково враховує їхні пропозиції під час прийняття управлінських рішень.</p>

	<p>Під час інтерв'ю з керівником та заступниками з'ясувалося, що безпосередня комунікація з батьками учнів закладу освіти відбувається шляхом проведення батьківських зборів, індивідуальних консультацій у тому числі з використанням сучасних засобів зв'язку, в режимі онлайн створені Viber, Telegram та Messenger групи.</p> <p>У закладі освіти сформовані відносини між учасниками освітнього процесу, що побудовані на довірі, прозорості та дотриманні етичних норм. Налагоджена система ефективного зворотного зв'язку та конструктивної співпраці між керівником і педагогічними працівниками, що підтверджується результатами опитування вчителів (95%).</p> <p>Слід зазначити, що результати анкетування батьків свідчать, що керівництво закладу намагається залучати батьків до обговорення і прийняття важливих управлінських рішень: 41% – опитаних батьків вважають, що школа завжди враховує та 49% – частково враховує їх думку.</p> <p>Результати вивчення документації свідчать про те, що керівником прийняті ефективні управлінські рішення щодо забезпечення відкритості та інформаційної доступності діяльності закладу освіти: здійснюється систематичний аналіз стану наповнюваності та актуальності інформації, розміщеної на офіційному вебсайті та інформаційних стендах.</p> <p>Батьки здобувачів освіти, задоволені інформаційною відкритістю закладу освіти. Результати опитування засвідчили, що вони отримують інформацію про діяльність закладу від класного керівника (79%), на батьківських зборах (57%), через спільноти в соціальних мережах (34%).</p> <p>Отже, управлінська діяльність керівника закладу освіти спрямована на забезпечення якісного зворотного зв'язку з усіма учасниками освітнього процесу, що базується на засадах відкритості й прозорості.</p>
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	<p>Результати вивчення документації, інтерв'ю з керівником свідчать, що заклад освіти укомплектований кваліфікованими педагогічними працівниками з урахуванням освітньої програми, наповнюваності закладу, хоча наявна вакансія бібліотекаря.</p> <p>Важливим фактором роботи школи є співпраця із закладами вищої освіти. Така взаємодія дає можливість вирішувати проблеми кадрового потенціалу та методичного забезпечення освітнього процесу.</p> <p>За результатами інтерв'ю з керівником закладу освіти з'ясувалося, що для підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, реалізації інноваційної діяльності застосовуються мотивуючі заходи матеріального (клопотання перед засновником про грошові винагороди, які задовольняються) та морального (нагородження грамотами) заохочення педагогічних та інших працівників.</p> <p>У результаті вивчення документації, інтерв'ю з керівником та його заступником з'ясувалося, що адміністрація закладу освіти підтримує методичну роботу вчителів, їхню участь у професійних конференціях, семінарах, курсах підвищення кваліфікації. Організовано ефективну роботу з підвищення кваліфікації педагогічних працівників: розроблений план у вигляді Google-таблиці, що враховує пропозиції вчителів, на засіданнях педагогічної ради розглядаються питання про</p>

	<p>визнання результатів підвищення кваліфікації, здійснюється огляд тематики професійного розвитку педагогів (наявні протоколи засідань). Крім того, на сайті закладу освіти оприлюднений орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Керівництво закладу щорічно подає пропозиції засновнику щодо обсягу коштів для підвищення кваліфікації.</p> <p>Варто відмітити, що заклад освіти став учасником регіонального проєкту «Освітній технопарк Харківщини - 2030».</p> <p>Школа є учасником Всеукраїнських освітніх проєктів «Відкриті уроки футболу» та «Грай на виїзді, грай скрізь» за сприяння Благодійного фонду «Розвитку футболу України».</p> <p>Усі опитані педагоги в анкетах відмічають, що в закладі освіти створені всі умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації та жодних перешкод професійному розвитку немає.</p> <p>Керівництво закладу освіти сприяє проходженню педагогічними працівниками добровільної сертифікації. Так, у 2021 році одна вчителька початкових класів успішно пройшла сертифікацію.</p> <p>Таким чином, у закладі освіти здійснюється ефективна кадрова політика, спрямована на забезпечення якості освіти.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Керівництвом закладу освіти створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування всі вчителі та більшість батьків (84%) зазначили, що їхні права в закладі освіти не порушуються; переважна більшість відповіли, що їхні пропозиції завжди або частково враховуються під час прийняття управлінських рішень.</p> <p>На рівні Пісочинської громади створена Піклувальна рада закладів загальної середньої освіти Пісочинської селищної ради, до складу якої входять батьки учнів закладу, що створює умови для здійснення дієвого та відкритого громадського нагляду (контролю) за діяльністю закладу освіти.</p> <p>Під час інтерв'ю з керівником та заступниками з'ясувалося, що у закладі освіти підтримуються освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу. Педагоги та учні залучаються до таких шкільних заходів: соціальна акція «Я обираю здоровий спосіб життя», вікторина «Європейська культурна спадщина», екологічна акція «Збережемо чистим довкілля» та інші.</p> <p>Здобувачі освіти є активними учасниками заходів у Пісочинській громаді: конкурс-малюнків «Я живу на Україні», «Пісочин у моєму житті», акції «Чисте місто», «Діти – дітям», «Даруйте людям радість» та інші.</p> <p>Усі педагогічні працівники, як показало опитування, вважають, що керівництво підтримує їх ініціативи щодо розвитку закладу і місцевої громади.</p> <p>Режим роботи закладу освіти затверджений наказом директора, схвалений на засіданні педагогічної ради і враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості діяльності закладу. За результатами анкетування 51% батьків повністю задоволені організацією освітнього процесу, 41,8% – переважно задоволені.</p>

	<p>Розклад навчальних занять враховує специфіку закладу освіти, сформований відповідно до освітньої програми.</p> <p>У процесі розроблення освітньої програми, навчального плану, вибору варіативної частини враховувалися інтереси та потреби учнів на підставі заяв батьків. Це підтверджено думкою батьків, де переважна більшість (82%) відмічають, що брали активну участь у виборі індивідуально-групових занять.</p> <p>У закладі освіти, враховуючи умови пандемії, відбувається активне впровадження технологій дистанційного навчання. Більшість учителів використовують сервіс Classroom для пояснення та виконання учнями домашнього завдання, а також платформу ZOOM.</p> <p>Для комунікації між учасниками освітнього процесу найчастіше використовуються Viber, соціальні месенджери.</p> <p>Вивчення документації закладу освіти підтверджує, що в закладі освіти створено умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти. Розроблено індивідуальні освітні траєкторії за заявами батьків для учнів з особливими освітніми потребами та для тих, хто здобуває загальну середню освіту за індивідуальними формами навчання (педагогічний патронаж та сімейна).</p> <p>Отже, освітній та управлінський процеси закладу освіти ґрунтуються на засадах людиноцентризму й конструктивної взаємодії учасників освітнього процесу.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво школи забезпечує реалізацію заходів щодо формування культури академічної доброчесності та протидії фактів її порушення.</p> <p>Розроблено, обговорено й схвалено на засіданні педагогічної ради Положення про академічну доброчесність та оприлюднено його на офіційному вебсайті закладу. У закладі освіти створено комісію з питань академічної доброчесності, відповідно до плану роботи якої передбачено проведення роз'яснювальних заходів щодо дотримання принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, психологічної атмосфери взаєморозуміння, поваги, дотримання стандартів професійної діяльності та утвердження високого рівня педагогічної культури.</p> <p>Як зазначили вчителі у ході анкетування, під час професійної діяльності 94,7% із них завжди вказують використані джерела інформації; 26% – унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань); 58% – оцінюють результати навчання об'єктивно і неупереджено; 74% – проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками; 5% – вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах.</p> <p>Для здобувачів освіти проведені бесіди та виховні години за темою: «Що таке академічна доброчесність?», вікторини «Чи можна списувати?», перегляд відеороликів «Академічна доброчесність» та інші.</p> <p>Усі педагоги пройшли відповідне онлайн-навчання «Академічна доброчесність» на освітній платформі EdEra.</p> <p>Аналіз анкетування педагогічних працівників (100% схвальних відповідей) вказує на те, що у закладі освіти проводяться інформаційні,</p>

	<p>освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Отже, з метою формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності керівництво закладу освіти концентрує зусилля на удосконаленні системи управління закладом як цілісної соціально-педагогічної системи.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Високий
4.3.	Високий
4.4.	Високий
4.5.	Високий
За напрямом 4: Високий	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене, затверджене та оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Комунального закладу «Пісочинська початкова школа «Надія» Пісочинської селищної ради» Харківської області (протокол засідання педагогічної ради від 01.09.2020 №1). Документ включає компоненти, зокрема: стратегію та процедури забезпечення якості освіти; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; напрями, критерії, показники, методи збору інформації для оцінювання якості освітньої діяльності та управлінських процесів, які згруповано за чотирма напрямками (освітнє середовище, система оцінювання здобувачів освіти, система педагогічної діяльності та управлінські процеси закладу освіти).

Крім того, визначено періодичність самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів та спосіб прийняття управлінських рішень за наслідками самооцінювання, проте не визначено модель самооцінювання та форму узагальнення, саме тому зазначений документ потребує доповнення і конкретизації.

У 2021-2022 навчальному році у закладі освіти розпочато процедуру проведення комплексного самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів із використанням критеріїв та інструментарію, що застосовуються під час інституційного аудиту. Для проведення самооцінювання було створено робочу групу, членами якої є представники педагогічної та батьківської громадськості закладу освіти. Наразі проведено спостереження за освітнім середовищем, здійснено анкетування педагогічних працівників та батьків. Проте отримані результати потребують узагальнення з метою прийняття подальших управлінських рішень щодо покращення надання якісних освітніх послуг.

Голова експертної групи

**Завідувач сектору роботи з експертами
управління Державної служби якості освіти
у Харківській області**



ПОВОЙКО І.О.

14.02.2022